

Estudio de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional:
proceso de complementación de datos

ESTUDIO DE LA DINÁMICA ECONÓMICA EN LA CONFIGURACIÓN DEL MODELO DESEADO DEL TERRITORIO NACIONAL

PROCESO DE COMPLEMENTACIÓN DE DATOS

Documento N° 1
Buenos Aires, marzo de 2014

Estudio de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional:
proceso de complementación de datos

AUTORIDADES NACIONALES

Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública de la Nación

Arq. GRACIELA OPORTO

Directora Nacional de Planificación Estratégica Territorial de la Nación

Arq. MARTA AGUILAR

CEPAL-Naciones Unidas

Director de la Oficina de Buenos Aires

Martín Abeles

Estudio de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional:
proceso de complementación de datos

EQUIPO DE TRABAJO

DIRECCIÓN TÉCNICA

Consultor

Marcelo Posada

ASESORES

Consultor

José Borello

Aspectos metodológicos y plan de trabajo

A partir de los resultados alcanzado a lo largo de la estrategia de trabajo desarrollada durante 2013, y a efectos de encarar el trabajo de complementación de datos para dotar a la matriz elaborada de una mayor capacidad expositiva y un mejor poder explicativo, se procedió a analizar la base de datos de complejos productivos y microrregiones a partir de distintas perspectivas, a saber:

- Primero, se elaboró una breve viñeta que muestra cuál es el contexto de nuestra base de datos en términos del empleo. Pudo apreciarse allí cuál es la cobertura de la base y qué importancia tienen otras fuentes alternativas de empleo, tanto en otros complejos, como en el Estado.
- Segundo, se hizo un análisis de la base examinando sólo la presencia o ausencia de actividad económica por microrregión en el nivel de fase de producción de cada complejo. Esto permitió apreciar que si bien hay concentración de actividades en un conjunto pequeño de microrregiones, también puede observarse que las actividades económicas se desarrollan en todo el país, y que aún en unidades relativamente poco pobladas encontramos una diversidad de actividades económicas.
- Tercero, se presentaron las unidades geográficas en las que se dividió el país: 52 microrregiones conformadas por departamentos o partidos. Esto permitió perfilar una primera tipología de microrregiones desde la perspectiva de su morfología. Hay tres tipos de microrregiones: las que corresponden a las áreas metropolitanas más importantes, las que abarcan ciudades de tamaño medio pero vinculadas por relaciones funcionales de distinto tipo, y unidades más extensas que agrupan áreas relativamente homogéneas en términos de su perfil económico. Se destaca, también, que hay una microrregión que se extiende desde el Gran Rosario al Gran La Plata y que tiene a Buenos Aires en su centro.
- Cuarto, se hizo una caracterización general de las microrregiones desde una perspectiva económica, a partir de los totales de empresas, empleo, masa salarial y exportadoras. Algunas de las cuestiones centrales que se señalan allí es que la mitad de las microrregiones concentran más del 95% del empleo y, a su vez, las primeras diez agrupan al 88% de la ocupación. Luego se hace un análisis más cualitativo de las diferencias entre microrregiones en función de combinar algunas de las variables centrales.
- Quinto, se profundizó el análisis a través de un examen de la concentración y diversificación de la actividad económica en las microrregiones. Allí, el análisis toma los núcleos articuladores de los complejos industriales y la producción primaria y primera industrialización de los complejos agroindustriales como eje. Puede apreciarse en esta sección que las microrregiones con más actividad económica tienden estar más diversificadas. Al mismo tiempo, el turismo aparece como una actividad de suma relevancia en gran parte de las unidades geográficas. La sección se cierra con la presentación de una tipología de las microrregiones elaborada a partir de un análisis multivariado.
- Sexto, se hizo un análisis desde la óptica de los complejos. Se pudo apreciar que el empleo se reparte casi en partes iguales entre los de base agrícola (45%) y los de base industrial (55%). En términos absolutos y considerando todas las fases productivas de

cada complejo, las actividades con más empleo son minería, turismo, automotriz y autopartes, textil e indumentaria, medicamentos de uso humano, cárneo bovino y sojero. Es significativo que los dos primeros complejos corresponden a actividades de antigua data en la Argentina pero que sólo han tomado relevancia en las últimas dos décadas. Debe destacarse, sin embargo, que ese ranking se explica fundamentalmente porque la mayoría de estos complejos concentran su empleo no en el núcleo articulador o en la producción primaria y primera industrialización sino en las otras fases, como las de proveedores, comercialización, logística y transporte. En este sentido, ese resultado tiende a cuestionar algo que ha sido argumentado insistentemente en los últimos años, que es el potencial de creación de empleo de las actividades agropecuarias. Los datos generales parecen indicar que ese potencial es mayor para las actividades industriales y para otras, como el turismo o la minería.

- Séptimo, se profundizó el análisis de los complejos productivos en términos de su distribución en microrregiones. El análisis realizado muestra que, más allá de la relativamente amplia dispersión geográfica de algunos complejos (como el turismo, la horticultura o los materiales para construcción), la mayoría está fuertemente concentrado en unas pocas microrregiones, con un fuerte peso de la megalópolis centrada en Buenos Aires, más allá de algunas participaciones significativas de algunas microrregiones en ciertas actividades (como la vitivinicultura en Mendoza, el arroz en Entre Ríos o el trigo en la llanura pampeana). En general, los complejos agropecuarios están más dispersos mientras que los de base industrial tienden a estar más concentrados.

El análisis realizado, que aquí hemos sintetizado en siete puntos, encontró algunos límites en función de los problemas identificados en la base informativa utilizada –la del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social-. Tales problemas, derivados básicamente del tipo de registro y del mantenimiento del secreto censal, fueron detalladamente presentados en el Documento 4 elaborado a 2013.

Los técnicos de la SSPT también encontraron algunas limitaciones que hacen, en particular, al hecho que, por razones asociadas a cuidar el secreto estadístico, fue necesario omitir la información de algunas microrregiones para algunos complejos. Si bien este problema no es serio a la escala de cada complejo en su conjunto (y esto fue posible medirlo conociendo el volumen de información faltante para cada complejo) presenta problemas a la hora de presentar la información en mapas, en los cuales se hace evidente la falta de esos datos en algunas microrregiones.

En función de complementar la información de la OEDE y la base de datos preparada por el equipo se hizo una propuesta de trabajo--que es la que presentamos a continuación--a realizarse en un período de 4 (cuatro) meses.

Objetivos perseguidos en esta etapa

El objetivo general perseguido es el de completar la matriz complejos productivos / microrregiones, a partir de un proceso de complementación informativa. A tal fin se buscará:

- Reunir información de número de firmas, localización (a la escala de departamento o partido y provincia) y empleo que complemente y amplíe los datos disponibles en la base de complejos productivos y microrregiones preparada por el equipo técnico de CEPAL a partir de información básica provista por el OEDE del MTySS. Si bien se harán diversas actividades para reunir la información necesaria, es posible que, en el caso de algunas microrregiones y/o fases de complejos no se puedan obtener los datos precisos de empleo.
- Mejorar la cobertura de la base de datos sobre complejos productivos y microrregiones y hacer más robusta la información a través de la recolección de información secundaria adicional.

Actividades a realizarse

A efectos de concretar los objetivos planteados, se ha planteado un conjunto de actividades a desarrollar, sintetizable en los siguientes puntos:

- 1) Revisión general de cada complejo y microrregión para verificar, a partir de los conocimientos del equipo técnico y de lo señalado por la SSPT, la existencia o no de celdas en la intersección fase de complejo-microrregión cuya información deba ser revisada.
- 2) Se harán también algunas comparaciones con los totales de empleo, por microrregión, de la propia OEDE y de datos censales. Estas comparaciones pueden ayudar a identificar celdas con información que debe ser revisada y, eventualmente y a partir de otras fuentes secundarias, modificada.
- 3) En principio el equipo técnico entiende que los casos que deben ser revisados incluyen algunas de las siguientes situaciones:
 - Celdas donde no se consigna información porque esa información ha sido omitida por el OEDE para proteger el secreto estadístico de las empresas.
 - Celdas donde falta información de alguna fase que debería aparecer en alguna determinada microrregión.
 - Celdas con información que aparece como dudosa y debe ser revisada.
 - Celdas que corresponden a información sobre algunas fases cuya información ha sido estimada y que debiera ser revisada en función de datos complementarios ya que esos datos aparecen como subestimados o sobreestimados.
- 4) Una vez que se han detectado las celdas con algunos de estos problemas se procederá a buscar información de diferentes fuentes secundarias para subsanar esos problemas.
- 5) En especial se harán las siguientes tareas:

- reuniones periódicas con los técnicos y funcionarios de la SSPT para revisar, de manera conjunta, y complejo por complejo la información volcada en la base de datos sobre complejos productivos y microrregiones;
- en esas reuniones se trabajará, también sobre las cartografías que está elaborando la SSPT de tal modo de poder mostrar--de la mejor manera posible--la dimensión geográfica de la actividad económica contenida en la base (en particular se trabajará con los técnicos del SSPT cuestiones tales como: los umbrales mínimos para mostrar la información, la definición del número y estructura de los intervalos a través de los cuales se muestra la variación del empleo entre microrregiones, los colores y el gradiente de los mismos en esos intervalos, el layout general de los elementos centrales de cada mapa (título, escala, leyenda y metadatos, etc.), la posibilidad de mostrar secuencias cartográficas y de construir infogramas;
- la secuencia de reuniones previstas es la siguiente:

Reunión 1	Reunión 2	Reunión 3	Reunión 4	Reunión 5	Reunión 6
Biocombustibles	Maquinaria agrícola	Aviar	Electrónica	Cárneo bovino	Arrocero
Foresto Industrial	Medicamentos p/ uso humano	Girasolero	Frutícola	Hortícola	Automotriz y autopartes
Lácteo bovino,	Pesquero	Materiales p/ la construcción,	Maicero	Porcino	Azucarero
Minero	Químico y petroquímica	Software	Ovino	Sojero	Cuero y Calzado
Turismo	Textil e indumentaria	Vitivinicultura		Triguero	Siderurgia

- recopilación y análisis de estudios de complejos productivos y de las actividades que componen esos complejos y de determinados lugares (para ello se utilizarán herramientas tales como el "Google académico" y se revisarán algunas bibliotecas especializadas, como la del Ministerio de Economía, las de Industria, el INTI y del INDEC);
 - recopilación y análisis de información estadística dispersa (de fuentes diversas: municipales, provinciales, de cámaras, nacionales (para ello se harán contactos con las casas de provincias en Buenos Aires, con algunos municipios y con cámaras empresarias, en la medida que sea necesario);
 - un número limitado de visitas y entrevistas a cámaras empresarias, sindicatos, organizaciones, gobiernos municipales y provinciales e instituciones vinculadas a los complejos o microrregiones en los casos específicos en los que sea necesario obtener información adicional (por razones de gastos, las visitas se limitarán al ámbito de la ciudades de Buenos Aires y La Plata y sus cercanías; en algunos casos se harán contactos por vía telefónica y por correo electrónico).
 - sólo en casos excepcionales se prevé realizar contactos directos con empresas.
6. Reelaboración de la matriz final a partir de los datos originales, de la información complementaria obtenida y de tareas de consistencia de la información.
 7. Reelaboración del Anexo metodológico de la base, de las fichas por complejo, y de una nueva versión de los Documentos 4 y 6 contenidos originalmente en el desarrollo del trabajo del período 2013.